



Agenzia nazionale per l'attrazione  
degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA

# Attrattività territoriale e aiuti alle imprese

## Elementi di trasferibilità e lezioni dagli interventi FESR in selezionati paesi Ue

**Dott.ssa Rosella Vitale**

Invitalia – AT POiN Attrattori culturali, naturali e turismo

Roma, 31 marzo 2016



**P.O.I.n.**  
ATTRATTORI CULTURALI  
NATURALI E TURISMO





Organismo intermedio del Poin Attrattori

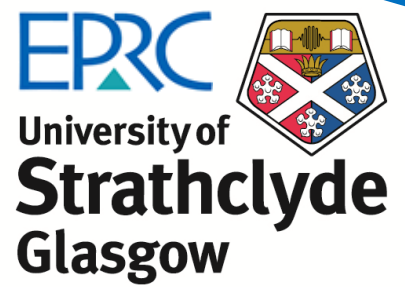
Assistenza tecnica al MiSE

Istituto di ricerca



*Ministero dello  
Sviluppo Economico*

INVITALIA





## Realizzato dallo **European Policies Research Centre**,

Università di Strathclyde, per **INVITALIA** nell'ambito dell'AT al MISE (DG IAI) POIN Attrattori 2007-2013

### ✓ **Oggetto dello studio**

- Misure d'incentivazione alle imprese cofinanziate dal FESR in campo turistico, culturale, ambientale



### ✓ **Obiettivo dello studio**

fornire una ricognizione ragionata e mirata delle esperienze di attuazione di aiuti alle imprese del settore turistico in Europa.

Non una valutazione di efficacia degli strumenti, ma un'indagine sulla funzionalità delle procedure adottate per il raggiungimento degli obiettivi e target.

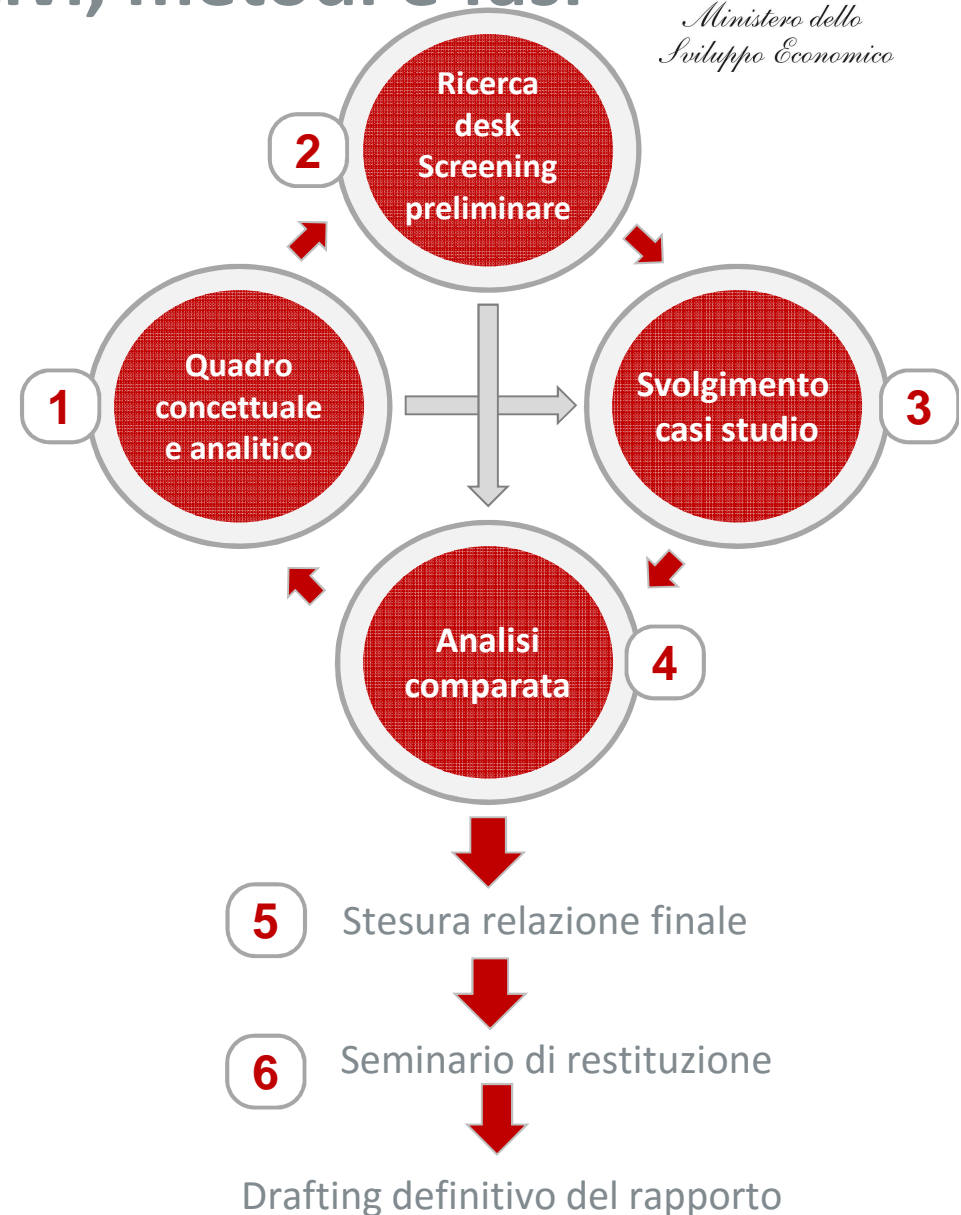
# Obiettivi, metodi e fasi

## Obiettivi specifici

- ✓ Rassegna comparativa esperienze con elementi di interesse (PO FESR 2007-13 e altri Paesi europei);
- ✓ Selezione delle esperienze miranti all'innalzamento dell'attrattività territoriale e al cambiamento strutturale dei territori mediante sviluppo del turismo;
- ✓ Analisi punti di forza e di debolezza (attuazione, contenuti e risultati);
- ✓ Conclusioni ed indicazioni

## Metodi

- ✓ Ricerca desk (+ fasi e livelli);
- ✓ Interviste.



# Criteri utilizzati per scegliere le esperienze di interesse



# Contenuto casi studio



- Background sull'intervento (ad es. fabbisogno, cornice strategica);
- Soggetti coinvolti nella gestione;
- Obiettivi, budget e tipo di aiuto previsto;



- Beneficiari;
- Tipologie di spesa, aree e progetti ammessi;
- Risultati attesi (ed effettivi);



- Descrizione delle responsabilità, procedure e dei criteri per la selezione dei progetti

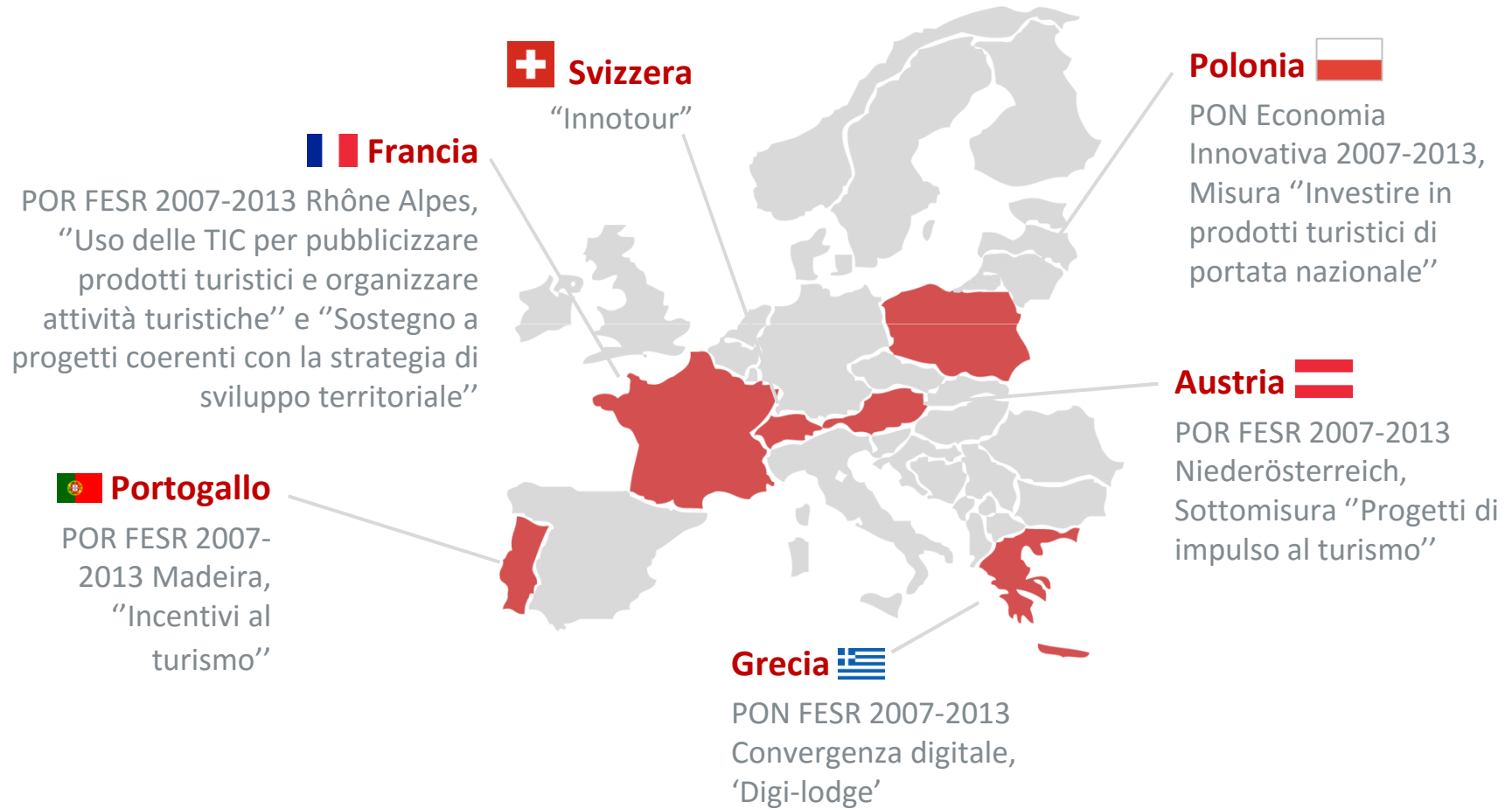


- Valutazione dei punti di forza e di debolezza dell'intervento;
- Sintesi e valutazione dell'attuazione;
- Lezioni in vista della programmazione 2014-2020.

# Dalle 21 esperienze indeterminate ai 6 casi selezionati



Ministero dello Sviluppo Economico



**Copertura bilanciata per caratteristiche dei territori e degli interventi, contesto istituzionale e di governance**

# Parametri per la classificazione dei casi studio



- tipologia area;
- valorizzazione risorse locali;
- innovazione/innovatività;
- approccio utilizzato per la selezione dei progetti;
- tipo di intervento (aiuto alla singola impresa o composto);
- beneficiari;
- obiettivo/regia

## MAPPATURA DEI CASI STUDIO



- dimensione finanziaria;
- forma di aiuto prevista;
- risultati (attesi e conseguiti);
- tipologie di beneficiari (previste ed effettive: vi sono stati in alcuni casi scostamenti significativi);
- approcci seguiti per selezionare i progetti.

## QUADRO COMPARATIVO D'INSIEME



## 2 esempi di casi studio



Ministero dello  
Sviluppo Economico



### Polonia

PON Economia Innovativa 2007-2013, Misura "Investire in prodotti turistici di portata nazionale"

- ✓ Tipo area: Attrattori di scala nazionale con potenziale sottoutilizzato
- ✓ Valorizzazione: Sì – siti UNESCO e di valore storico nazionale (attrattori nazionali);
- ✓ Innovazione/innovatività: Enfasi su progetti proposti da reti di attori
- ✓ Selezione progetti: Bando d'idee + procedura negoziale
- ✓ Beneficiari: **Enti pubblici e di supporto alle imprese, enti locali, imprese**
- ✓ Risultati: **rete turistica nazionale più coerente e con più visitatori.**
- ✓ Totale Programma: **€138mln**



### Portogallo

POR FESR 2007-2013 Madeira, "Incentivi al turismo"

- ✓ Tipo area: A forte vocazione, ma con premio per aree meno centrali
- ✓ Valorizzazione: Sì – sole mare, salute e benessere, cultura e ambiente, turismo per lavoro;
- ✓ Innovazione/innovatività: Finanziamento fattori competitivi
- ✓ Selezione progetti: Bando con scadenze
- ✓ Beneficiari: **Imprese ricettive e del turismo - Riserva PMI**
- ✓ Risultati: **295 nuovi posti di lavoro (più del previsto).**
- ✓ Totale Programma: **€63,9mln**





## Ampia varietà di meccanismi di selezione:

1

① ✓ diversificate in relazione al processo: automatiche con esame in ordine cronologico e una selezione operata in relazione al rispetto dei requisiti formali di eleggibilità e soglia di spesa oppure valutative, più o meno sofisticate, basate sul rispetto di requisiti uno o più step con uso di premialità e maggiorazioni

2

② ✓ Composizione delle commissioni istruttorie (esperti esterni all'amministrazione, in consultazione con le diverse autorità o con processo di dialogo e validazione da parte dei vari dipartimenti competenti all'interno dell'amministrazione, o con gruppo partenariale dedicato;

3

③ ✓ Alla tempistica unica fase o doppio livello: una prima fase di raccolta di idee progettuali attraverso bando; una seconda fase di perfezionamento delle proposte progettuali scelte, con un forte dialogo tra amministrazione e proponenti, limitatamente a un numero ristretto di proposte preselezionate.

# Esame comparato: utilizzo dei meccanismi in funzione degli obiettivi



1

## Positivo

- ✓ Differenziazione territoriale attraverso l'intensità di aiuto maggiorata (Madeira)
- ✓ Concentrazione su progetti strategici attraverso procedura a doppio-step con possibilità di creazione di partenariati (Polonia);
- ✓ l'adozione di criteri di selezione allineati alla strategia di sviluppo ordinaria (per massimizzare impatto delle risorse finanziarie) (Austria)
- ✓ separazione tra investimento principale (obbligatorio) e investimenti accessori (facoltativi), per mirare investimenti (Grecia)

2

## Critico

- ✓ Investimenti essenziali/fattori di competitività: effetto spiazzamento (Madeira)
- ✓ Beneficiari pubblici/beneficiari privati (associazionismo) (PL-FR- CH)

# Efficacia delle procedure adottate nei casi studio



## Obiettivi settoriali

- ✓ AUT, PL, PT (con riserva), CH → **POSITIVI**
- ✓ GR misti
- ✓ FR difficili da giudicare



## Obiettivi territoriali

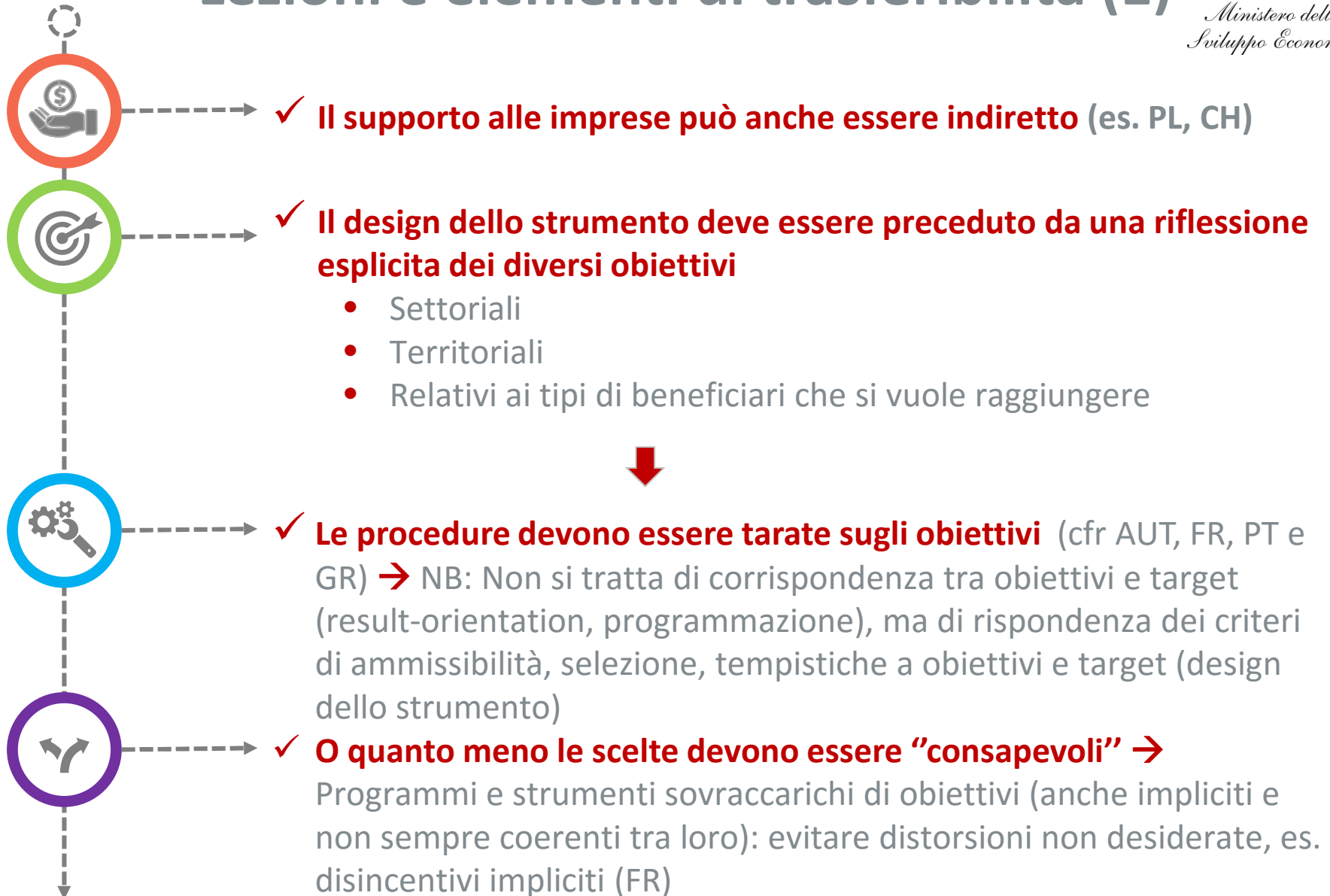
- ✓ AUT, GR, FR, PL, PT, CH → **POSITIVI**



## Obiettivi relativi alle tipologie di beneficiari

- ✓ PT, PL **POSITIVI**
  - PT (forte prevalenza PMI)
  - PL realizzati obiettivi inattesi
- ✓ GR non rispettati, FR spiazzamento imprese, AUT/CH difficili da giudicare

# Lezioni e elementi di trasferibilità (1)



## Lezioni e elementi di trasferibilità (2)



### ✓ Aiuti diretti

- **Procedure automatiche** (GR): OK per certi interventi, ma ben tarate → rischio spesa senza impatto
- **Procedure a bando** (PT, AUT, FR): tempistiche, modalità e criteri ponderati alla luce di obiettivi e target
- **Procedure a doppio step** (PL): sì per iniziative strategiche, ma
  - trasparenza e chiarezza nei criteri di preselezione +
  - accompagnamento nella fase negoziale/operativa per *tutti* gli attori (non solo i capofila)



- ### ✓ Approccio strategico “globale”:
- Pianificare procedure e criteri non solo con riferimento a selezione progetti ma anche a processi a valle (monitoraggio, controllo, audit), cfr AUT



- ### ✓ Monitoraggio e flessibilità per risolvere criticità o far fronte a cambiamenti di scenario (es. crisi) →
- rivedere procedure e criteri in corso d'opera, ma sempre partendo dagli obiettivi

# **Valorizzare la riflessione per esperienze successive: restituzione, discussione, utilizzo.**

“Anche un viaggio di mille miglia inizia con un passo” cit. Lao Tzu  
... ma bisogna camminare a lungo per arrivare a destinazione.

**Grazie per l'attenzione**

**Rosella Vitale**  
**rvitale@invitalia.it**

INVITALIA  
Assistenza Tecnica PON Attrattori culturali, naturali e turismo  
MiSE - DGIAI